# **CT-Technik**

Prof. Dr. Marc Kachelrieß

Deutsches Krebsforschungszentrum (DKFZ) Heidelberg, Germany www.dkfz.de



#### Siemens 2.2.64=256-Schicht Dual-Source Kegelstrahl-Spiral-CT (2008)

#### EMI Parallelstrahlscanner (1972)



180 Projektionen in 300 s
2×160 Positionen pro View
384 B/s Datentransferrate
113 kB Datengröße



1152 Projektionen in 0,28 s 2.64×(736+480) 2-Byte Kanäle je Projektion 0,6 GB/s Datentransferrate typischerweise 5 GB Datengröße

#### Siemens 2.2.64=256-Schicht Dual-Source Kegelstrahl-Spiral-CT (2008)

#### EMI Parallelstrahlscanner (1972)



180 Projektionen in 300 s
2×160 Positionen pro View
384 B/s Datentransferrate
113 kB Datengröße



1152 Projektionen in 0,28 s 2.64×(736+480) 2-Byte Kanäle je Projektion 0,6 GB/s Datentransferrate typischerweise 5 GB Datengröße

#### GE LightSpeed



#### **Philips Brilliance iCT**



#### **Toshiba Aquilion ONE**



#### Siemens Definition (Duo, AS, AS+, Flash)



### Was wird gemessen?

Polychromatische Radontransformation:

$$p(L) = -\ln \int dE \, w(E) \, e^{-\int dL \, \mu(\boldsymbol{r}, E)}$$

mit normiertem Detected Spectrum:  $1 = \int dE w(E)$ 

Monochromatische N\u00e4herung:

 $p(L) \approx \int dL \,\mu(\mathbf{r}, E_{\text{eff}})$ 

p(L)

wobei die effektive Energie etwa 70 keV beträgt

# Was wird dargestellt?





# Fächerstrahlgeometrie (x-y-Ebene)



### Messfeld mit Objekt

**Röntgenröhre** 

#### Detektor (typ. 1000 Kanäle)



V







# Vollständigkeit (x-y-Ebene)





Jeder Punkt des Objekts muss aus einem Winkelintervall der Länge 180° oder mehr gemessen werden.



V







### Grundlegende Parameter (typische Werte moderner CT-Geräte)

- In-plane Auflösung: 0,4 ... 0,7 mm
- Nominelle Schichtdicke:  $S = 0,5 \dots 1,5$  mm
- Effektive Schichtdicke: S<sub>eff</sub> = 0,5 ... 10 mm
- Röhre (Maximalwerte): 100 kW, 140 kV, 800 mA
- Effektiver Röhrenstrom: mAs<sub>eff</sub> = 10 mAs ... 1000 mAs
- Rotationszeit: *t*<sub>rot</sub> = 0,27 ... 0,5 s
- Simultan akquirierbare Schichten: *M* = 16 ... 320
- Tischvorschub pro Rotation:  $d = 1 \dots 150$  mm
- Pitchwert: *p* = 0,3 ... 1,5 (bis zu 3.4 bei DECT)
- Scangeschwindigkeit: bis zu 43 cm/s
- Zeitliche Auflösung: 50 ... 250 ms



## Anforderungen Mechanik

- Kontinuierliche Datenaufnahme (Spiral, Fluoro, dynamische CT, …)
- Schnelle Rotationszeiten
  - Beschleunigung bei 550 mm mit 0,5 s: a = 9 g

- Mechanische Genauigkeit besser als 0,1 mm
- Kompaktes Design, niedrige Kosten, problemlose
   Installation und lange Serviceintervalle





Data courtesy of Schleifring GmbH, Fürstenfeldbruck, Germany and of rsna2011.rsna.org/exbData/1678/docs/Gantry\_Subsystem.pdf



### Anforderungen Röntgenquelle

- Spannungswerte zwischen 70 und 140 kV
- Augenblicksbelastung (typ. 50-100 kW)
- Dauerbelastung (typ. >5 kW)
- Kühlraten (typ. >1 MHU pro Minute)
- Schnell regelbarer Röhrenstrom (niedrige Trägheit)
- Muss den Zentrifugalkräften standhalten
- Kompaktes und robustes Design



## Neue Röhrentechnologie: Keine Kühlzeiten

Konventionelle Röhre (Anode rotierend, Kathode und Gehäuse stationär)



Anode Photo courtesy of GE High Performance Röhre (Kathode, Anode und Gehäuse rotierend)







Direktgekühlte Röhre (Photo courtesy by Philips)



## **Anforderungen Detektor**

- Mehrzeilendetektor
- Mehrschichtakquisition
- Samplingrate (typ. 300 μs)
- Abklingzeit (< 10 μs)</li>
- Absorption
- Geometrische Effizienz
- Zählrate (bis zu 10<sup>9</sup> cps<sup>\*</sup>)
- Dynamikbereich (≥ 20 bit)

\* bis zu 10<sup>5</sup> Photonen pro Reading und 10<sup>4</sup> Readings pro Sekunde





Anforderungen der CT: bis zu 10<sup>9</sup> Röntgenphotonen pro Sekunde pro mm<sup>2</sup>. Bei diesen Raten lassen sich Photonen nur mit Direktkonvertern zählen.







## Mehrzeilendetektoren für Mehrschicht-CT 2009 bis 2012

- GE  $64 \times 0,625 \text{ mm} = 40 \text{ mm} 0,35 \text{ s}$
- Philips  $2.128 \times 0.625 \text{ mm} = 80 \text{ mm} \quad 0.27 \text{ s}$
- Siemens  $2 \cdot 2 \cdot 64 \times 0,6 \text{ mm} = 38 \text{ mm} 0,28 \text{ s}$
- Toshiba 320 × 0,5 mm = 160 mm 0,35 s







modular and 2D tileable, 1D anti-scatter grid, modules arranged on the surface of a cylinder segment (Photo courtesy by Siemens)





"Nanopanel-Detektoren", modular und 2D kachelbar, vollfokusiertes 2D Streustrahlraster, Anordnung auf Kugeloberflächensegment (Photo courtesy by Philips)







SiO<sub>2</sub>

WH H

SiO<sub>2</sub>

ADC

S

"Stellar Detektor", modular und 2D kachelbar, 1D Streustrahlraster (Photo courtesy by Siemens)







# **Gefilterte Rückprojektion (FBP)**

Faltung der Projektionen mit dem Faltungskern.
 Rückprojektion der Daten in das Bild:



Bildrauschen und Ortsauflösung werden durch Wahl des Rekonstruktionskerns beeinflusst.







Lineare Interpolation von Daten beiderseits der Rekonstruktionsebene, um einen virtuellen Kreisscan zu synthetisieren.



### Ohne *z*-Interpolation



#### Mit *z*-Interpolation







### Advanced Single-Slice Rebinning 3D und 4D Bildrekonstruktion für kleine Kegelwinkel

### **ASSR**<sup>\*</sup>

- ist der erste praktikable Rekonstruktionsalgorithmus für klinische Kegelstrahl-CT
- reduziert 3D Kegelstrahldaten auf gekippte 2D Schichten
- ist in 16- und 64-Schicht Scannern implementiert

Nicht zu verwechseln mit dem PET-Algorithmus SSRB!

<sup>\*</sup> Kachelrieß et al. Med Phys 2000; 27(4):754-772






### ASSR Prinzip II: Volumeninterpolation

Umrechnen der geneigten Bilder in parallele, transaxiale Bilder durch z-Interpolation



Kachelrieß et al. Med Phys 2000; 27(4):754-772





# Patientenbilder mit ASSR

- Beste Performance
- Optimale Bildqualität
- 2D Hardware ausreichend
- 100% Dosisnutzung
- Pitch beliebig
  - Sensation 16
  - 0,5 s Rotation
  - 16×0,75 mm Kollimierung
  - Pitch 1,0
  - 70 cm in 29 s
  - 1,4 GB Rohdaten
  - 1400 Bilder



### **CT-Angiographie** Sensation 64 Spiralscan mit 2.32×0,6 mm und 0,375 s













## **Bewegungsartefakte des Herzens**





### Herzbildgebung mit CT (Cardio-CT = phasenkorrelierte CT)

- Periodische Bewegung
- Synchronisation (EKG, Kymogramm, ...)
- Phasenkorrelierte Scans = Prospektives Gating
  - Geringer Erfolg in den 80er und 90er Jahren
  - Vielversprechend bei heutigen Scannern mit großen Kegelwinkeln

### Phasenkorrelierte Rekonstruktion = <u>Retrospektives Gating</u>

- Einsegment-Verfahren, z.B. 180°MCD (Kachelrieß et al.)
- Zweisegment-Rekonstruktion, z.B. ACV (Flohr et al.)
- Mehrsegment-Rekonstruktion, z.B. 180°MCI (Kachelrieß et al., Goldstandard)
- Generationen
  - » Einschicht-Spiral-CT: 180 °CD, 180 °CI
  - » Mehrschicht-Spiral-CT: 180°MCD, 180°MCI
  - » Kegelstrahl-Spiral-CT: ASSR CD, ASSR CI
  - » Kegelstrahl-Spiral-CT mit großen Winkeln: EPBP
  - » Multi-Source Kegelstrahl-Spiral-CT: EPBP





(seit 1996<sup>1</sup>)

(seit 1998<sup>2</sup>)

(seit 2000<sup>3</sup>)

(seit 2002<sup>4</sup>)

(seit 2005<sup>5</sup>)



**Retrospektives Gating** 



#### **Prospektives Gating**

#### Standardscan + EKG-korrelierte Rekon

Standard Spiralscan mit geringem Pitchwert ( $p \le f_H \cdot t_{rot}$ ) Phasenkorrelierte Rekonstruktion

#### EKG-getriggerter Scan + Standardrekon

EKG-getriggerter Sequencescan, Spiralscan (hoher Pitch) oder Kreisscan Standardrekonstruktion







### **Partial Scan Reconstruction**



### **Multi-Segment Reconstruction**



Kachelrieß, Ulzheimer, Kalender, Med. Phys. 27(8):1881-1902 (2000)



## Maximaler Pitchwert bei voller Phasenselektivität

- Jeder Voxel muss mindestens genau so lange durchstrahlt werden wie ein Bewegungszyklus dauert
- Der Tischvorschub pro Bewegungszyklus darf nicht größer sein als die Kollimierung

$$p \leq f_{
m H} t_{
m rot}$$

• Beispielsweise folgt aus  $t_{rot} = 0.5$  s und  $f_{H} = 60$  bpm, dass p < 0.5 gewählt werden muss.

 Um so kleiner der Pitchwert, desto mehr Segmente können kombiniert werden und desto höher wird die eitauflösung





### Cardio-Algorithmen sind phasenselektiv

Herzrate: 90 bpm

180°MLI







#### Volume Zoom, 4 × 2,5 mm, 0,5 s, 1998

Mehrsegmentrekonstruktion 180 °MCI, 90 bpm



Sensation 64, 2.32 × 0,6 mm, 0,33 s, 2004

Data courtesy of Stephan Achenbach



#### 2.64×0.6 mm, 300 ms rotation, partial scan recon, 150 ms temporal resolution









Data courtesy of Dr. Michael Lell, Erlangen, Germany



## Mehrgängige Scanner, Dual-Source-CT



Siemens SOMATOM Definition Flash Dual Source Kegelstrahl-Spiral-CT-Scanner







Data courtesy of Stephan Achenbach



#### Dual-Source-CT, 330 ms Rotation, Teilscanrekonstruktion, 83 ms Zeitauflösung





Data courtesy of Stephan Achenbach



#### Dual-Source-CT, 330 ms Rotation, Teilscanrekonstruktion, 83 ms Zeitauflösung







Dual-Source-CT Flash Mode 280 ms Rotation Teilscanrekonstruktion 70 ms Zeitauflösung Pitch = 3,2 (43 cm/s) 320 mAs, 100 kV 10,6 cm Scanrange DLP = 64 mGy·cm  $D_{eff} = 0,89$  mSv



Data courtesy of Stephan Achenbach



# Dual Source CT = Bestmögliche Cardio-CT

- Extrem hohe Zeitauflösung
- Kaum Bewegungsartefakte

Dual-Source-CT, 330 ms Rotation, Teilscanrekonstruktion, 83 ms Zeitauflösung







Data courtesy of Stephan Achenbach





**Retrospektives Gating** 

#### Standardscan + EKG-korrelierte Rekon

Standard Spiralscan mit geringem Pitchwert ( $p \le f_H \cdot t_{rot}$ ) Phasenkorrelierte Rekonstruktion  $p \cdot T_{rot} / 2 \le Zeitauflösung \le T_{rot} / 2$ Funktioniert auch bei hohen Herzraten Dosismanagement: EKG-basierte TCM

> Volle Phasenselektivität Sehr robust (Arrhythmien) Gute Dosisnutzung



#### Prospektives Gating

#### EKG-getriggerter Scan + Standardrekon

EKG-getriggerter Sequencescan, Spiralscan (hoher Pitch) oder Kreisscan Standardrekonstruktion Zeitauflösung =  $T_{rot}$  / 2 Gut bei geringen Herzraten Dosismanagement: inhärent

Keine Phasenselektivität Ausreichend robust (Arrhythmien) Sehr gute Dosisnutzung



# Dual Source CT = Bestmögliche Zweispektren-CT

- Unabhängig wählbare Röhrenströme
- Unabhängig wählbare Vorfilter
- Optimales Sampling







Dual Energy whole body CTA: 100/140 Sn kV @ 0.6mm

Courtesy of Friedrich-Alexander-University Erlangen-Nürnberg



# Bildqualität







## **Ortsauflösung 1**



### In-plane Auflösung

### z-Auflösung





### Standard oder UHR, x/z

Sensation 64, 2.32×0,6 mm



### **Ortsauflösung 2**

### In-plane Auflösung

### z-Auflösung



Sensation 64, 2.32×0,6 mm



### **Ortsauflösung 3** Point Spread Function (PSF), Slice Sensitivity Profile (SSP)



### z-Auflösung als Funktion des Pitchwerts



120 kV, 200 mAs<sub>eff</sub>, z-FFS,  $t_{rot} = 1,0$  s, Head Routine, H50, 64×0,6 mm



### Samplingeffekte bei der Bildrekonstruktion



MPR des European Spine Phantoms (25° Neigung gegen die z-Achse). Kalender WA, Polacin A, Süß C. Radiology 1994; 193:170-171

Es sind mindestens 2 Schichten pro rekonstruierter Schichtdicke zu rekonstruieren.





Nico Buls, Jessica Pagés, Johan de Mey, and Michel Osteaux

Health Physics, 85(2):165-173, August 2003, Cover Image

Image courtesy by Marc Kachelrieß, Heidelberg, Germany

Homoeopathic

URA NIUM ME

Pea, Repeat whe

BOERICKE &

1011 Arch Street,

SUNSHINE RADON HEALTH MINE

#### **Diät-Speisehaus** för vagetarische Kost und Rohkost

Reichenberg

Wienerstrasse 14, im Unionhaus,





S

37

3

Ser Par

3

-

13. 13. 13. 13.

3



## Abhängigkeit: Bildqualität und Dosis

- Die Bildqualit\u00e4t wird durch Ortsaufl\u00f6sung und Kontrastaufl\u00f6sung (oder Bildpunktrauschen) beschrieben
- Das Bildpunktrauschen  $\sigma$  fällt mit der Wurzel aus der Dosis D

$$\sigma^2 = \text{Rauschen}^2 \propto \frac{1}{\text{Dosis}} \propto \frac{1}{\text{mAs}_{\text{eff}}}$$

Die Dosis steigt mit der vierten Potenz der Ortsauflösung bei gegebenem Objekt und gegebenem Bildpunktrauschen

$$\sigma^2 \propto rac{1}{\Delta x^4}$$



## Dünne Schichten dünn dargestellt



#### **0,5×0,5×0,5 mm**<sup>3</sup> C = 50 HU, W = 400 HU







### Dünne Schichten dick dargestellt

**IE**M





0,5×0,5×10 mm<sup>3</sup>

"Reconsti
## Der effektive mAs-Wert: Ein Dosismaß

 Das effektive Strom-Zeit-Produkt mAs<sub>eff</sub> ist ein Maß f
ür die Anzahl der Quanten die zu einer z-Position beitragen:

$$mA = \frac{mAs_{eff} \cdot Pitch}{Rotationszeit}$$

• Die Dosis skaliert mit dem effektiven mAs-Wert:

 $\mathrm{Dose} \propto \mathrm{mAs}_{\mathrm{eff}}$ 

• Anmerkung: Das Inverse des Pitchwerts ist gleich der Anzahl der Umläufe, die zu einer z-Position beitragen.



## Wasserphantom bei 165 mAs<sub>eff</sub>

## Scan 1 Pitch 0.6



**165 mAs<sub>eff</sub> ergeben:** 198 mA, σ=13,0 HU Scan 2 Pitch 1,0



**165 mAs<sub>eff</sub> ergeben :** 330 mA,  $\sigma$ = 12,4 HU

Waterphantom, DiffPitch IMP Erlanger 03.02.27-15:20:17-STD-1.3.12.2.1107.5.1.4.24703 Volume Zoom VA40C \*01-Jan-1901 H-SP-CR 27-Feb-2003 15:50:27.32 4 IMA 4 SPI 4 SP -59.5 1 Min/Max: -46 /46 1 Mean/SD: -0.0 /13.0 kV 120 eff.mAs 165 eff.mAs 165 mA 461 TI 0.5 GT 0.0 SL 1.0/1.0/5.6 380 0/0 B30f L3C0 ¥ 200

> **165 mAs<sub>eff</sub> ergeben :** 461 mA, σ= 13,0 HU

⇒ Rauschen, Bildqualität und Dosis gleichbleibend bei MSCT. Unabhängig vom Pitchwert!





## Auf welchen mAs-Wert würden Sie reduzieren wenn der Patient 5 cm weniger Durchmesser hat?

a) auf 130 mAs b) auf 100 mAs c) auf 70 mAs





HVL<sub>eff</sub> ist die effektive Halbwertsdicke (bezogen auf das Objekt)



marc.kachelriess@dkfz.de

Vielen Dank

Diese Präsentation ist in Kürze unter www.dkfz.de/ct abrufbar.